

GÜNCEL PAZARLAMA YAKLAŞIMLARI DERSİ DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

2025-2026 Güz Dönemi | BS225/PZ237 | Bulgular ve iyileştirme raporu

Veri kaynağı: “GPY - Ölçme (Yanıtlar).xlsx” • Yanıt dönemi: 3-4 Mayıs 2026 • Yanıt sayısı: 22

Yönetici özeti

Ankete 22 öğrenci yanıt vermiştir. “Bu ders genel olarak verimli geçti” ifadesine 21/22 (%95) öğrenci katılmış, 1 öğrenci kararsız kalmıştır. Diğer dokuz olumlu ders maddesinde katılım 21-22/22 (%95-%100) aralığındadır. On maddede toplam 220 işaretlemenin 216’sı katılım yönündedir (%98,2); hiç olumsuz işaretleme yoktur. Bu bulgu yanıt veren grubun olumlu algısını gösterir, tüm öğrencileri temsil ettiği sonucunu vermemektedir.

Öğretim elemanının hazırlığı ve soru sorup geri bildirim alabilme maddelerinin her ikisinde 19/22 öğrenci “Kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir. Gelecek dönem için en çok sektör bağlantıları (12/22), ders içi uygulama artışı (8/22) ve haftalık mini uygulamalar (4/22) seçilmiştir. Zorlanılan alanlarda motivasyon ve düzenli çalışma (12/22) ile ders saatleri (8/22) öne çıkmıştır. Öncelikli öneri, dersin güncel örneklerini ve erişilebilir öğretim yaklaşımını korurken sektör profesyonelleriyle teması ve uygulamalı çalışmaların düzenini güçlendirmektir.

1. Amaç, kapsam ve yöntem

Bu rapor, BS225/PZ237 Güncel Pazarlama Yaklaşımları dersi için Google Formlar üzerinden toplanan yanıtları betimsel olarak değerlendirmektedir. Dosyada 22 yanıt, sınıf ve çalışma alışkanlıklarına ilişkin 3 soru, ders deneyimine ilişkin 10 olumlu ifade, sınav ve güçlüklerle ilgili 4 ifade, iki çoklu seçim sorusu ve üç açık uçlu soru bulunmaktadır. “Puan” sütunu tüm yanıtlarda 0 görünmektedir; anket veya başarı puanı olarak kullanılmamıştır. Sondaki teşekkür sütunu analiz dışında bırakılmıştır.

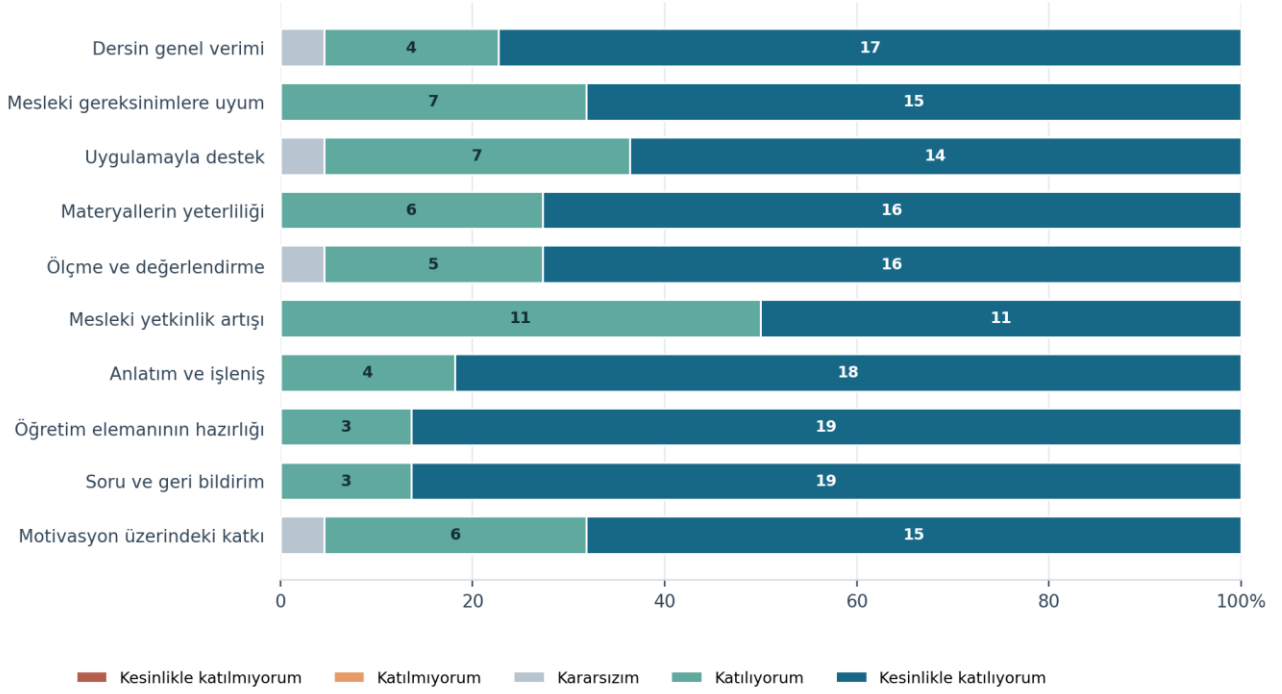
Her kapalı uçlu maddede 22 geçerli yanıt vardır. Beşli katılım seçenekleri frekans olarak verilmiş; olumlu ifadelerde “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” toplamı olumlu görüş olarak hesaplanmıştır. Ortalamalar betimsel amaçla 1-5 kodlamasına dayanmaktadır. Çoklu seçim yüzdelerinin paydası 22 öğrencidir; birden fazla işaretleme yapılabildiği için toplam yüzdelar 100’ü geçebilmektedir. Açık uçlu yanıtlar tematik olarak okunmuş, kişisel bilgiler rapora alınmamıştır.

2. Katılımcı profili ve katılım

Gösterge	Dağılım
<i>Sınıf</i>	2. sınıf: 22 (%100)
<i>Derse devam</i>	Tamamına katıldım: 2 (%9) • Büyük çoğunluğuna katıldım: 18 (%82) • %70’ine katıldım: 2 (%9)
<i>Haftalık ders dışı çalışma</i>	0-2 saat: 15 (%68) • 3-5 saat: 5 (%23) • 6-9 saat: 2 (%9)
<i>Yanıt zamanı</i>	3 Mayıs 2026: 20 (%91) • 4 Mayıs 2026: 2 (%9)

Yanıt verenlerin tamamı ikinci sınıftadır. Dersi alan toplam öğrenci sayısı bilinmediğinden yanıt oranı hesaplanamamaktadır. Haftada en fazla iki saat ders dışı çalışma bildiren 15 öğrenci bulunması, çalışma süresinin öz bildirimine dayalı bir bağlam değişkeni olduğunu göstermektedir. Bu gösterge öğrenme başarısını doğrudan ölçmemektedir.

3. Ders deneyimine ilişkin bulgular



Şekil 1. Olumlu ifadelerin yanıt dağılımı (çubuk içindeki sayılar kişi sayısıdır; n=22).

Mesleki gereksinimlerle uyum, materyaller, mesleki yetkinlik artışı, anlatımın anlaşılır olması, öğretim elemanının hazırlığı ve geri bildirim kolaylığı için 22/22 olumlu yanıt vardır. Genel verim, uygulamalarla destek, ölçme-değerlendirme ve motivasyon maddelerinde 21/22 olumlu yanıt, birer kararsız yanıt vardır. On maddenin hiçbirinde olumsuz katılım seçeneği işaretlenmemiştir.

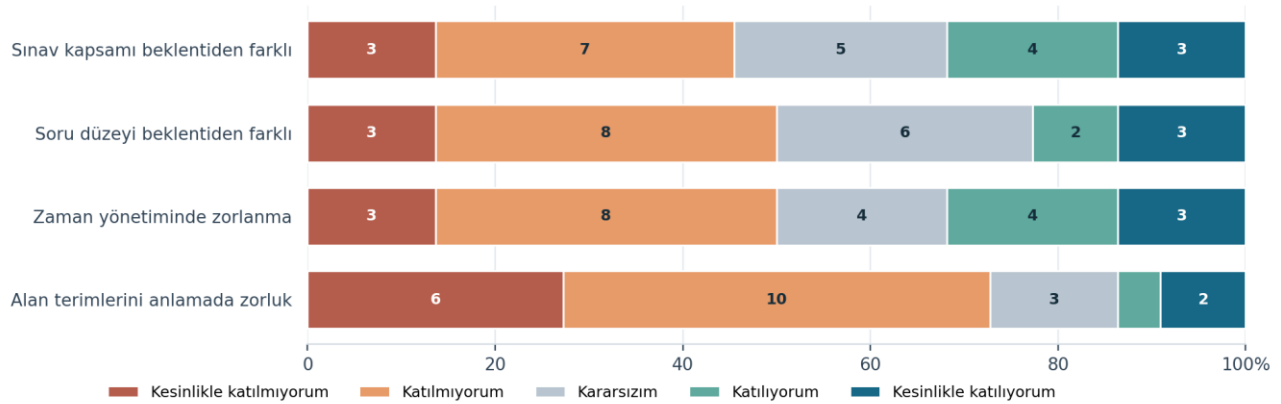
3.1. Tüm olumlu maddelerin frekansları

Madde	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Olumlu	Ortalama
<i>Dersin genel verimi</i>	1	4	17	95%	4,73
<i>Mesleki gereksinimlere uyum</i>	0	7	15	100%	4,68
<i>Uygulamayla destek</i>	1	7	14	95%	4,59
Materyallerin yeterliliği	0	6	16	100%	4,73
Ölçme ve değerlendirme	1	5	16	95%	4,68
Mesleki yetkinlik artışı	0	11	11	100%	4,50
Anlatım ve işleniş	0	4	18	100%	4,82

Madde	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Olumlu	Ortalama
Öğretim elemanının hazırlığı	0	3	19	100%	4,86
Soru ve geri bildirim	0	3	19	100%	4,86
Motivasyon üzerindeki katkı	1	6	15	95%	4,64

Not: Bu 10 madde için iki olumsuz yanıt seçeneğinin frekansı her maddede sıfırdır. Ortalamalar 1=Kesinlikle katılmıyorum, 5=Kesinlikle katılıyorum kodlamasına dayanır; tek başına öğrenme kazanımı veya başarı ölçüsü değildir.

4. Sınav algısı ve öğrenme güçlükleri



Şekil 2. Sınav beklentisi ve güçlük maddelerinin beşli yanıt dağılımı (n=22).

“Sınavların kapsamı beklentimden farklıydı” ifadesine 7/22 (%32), “Sınav sorularının düzeyi beklentimden farklıydı” ifadesine 5/22 (%23) katılmıştır. Kapsam maddesinde 5, düzey maddesinde 6 öğrenci kararsızdır. Bu sorular beklentiyle farklılığı ölçmektedir; sınavın uygunsuz, fazla zor ya da kolay olduğunu tek başına göstermemektedir.

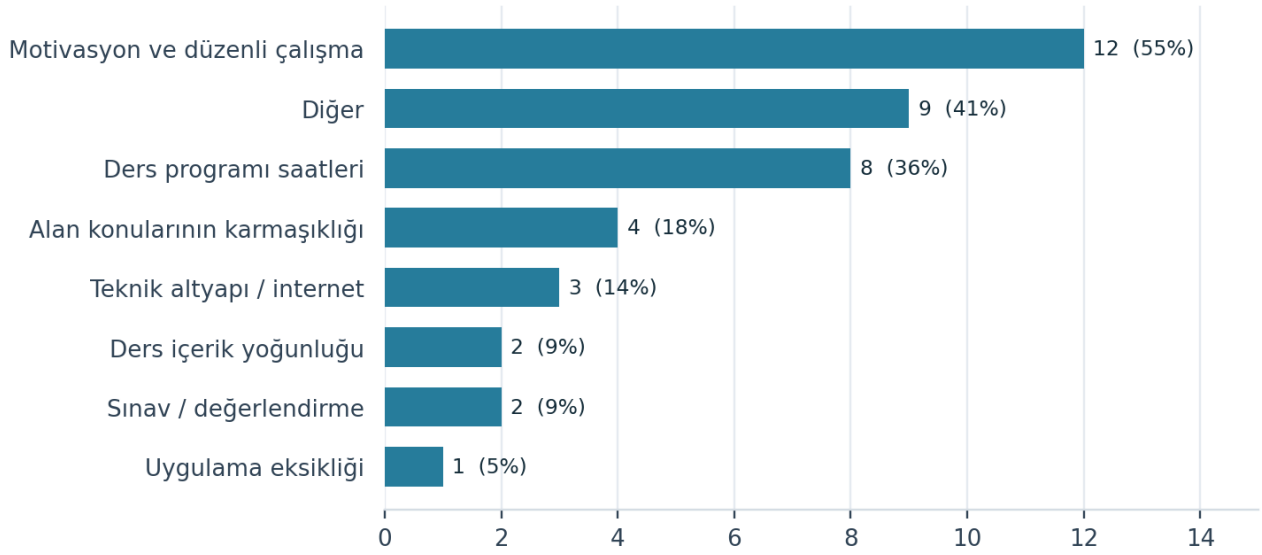
Zaman yönetimi ve düzenli çalışmada zorlandığını bildirenler 7/22 (%32), zorlanmadığını bildirenler 11/22 (%50), kararsız kalanlar 4/22 kişidir. Alan terimlerinde zorlananlar 3/22 (%14), zorlanmayanlar 16/22 (%73) kişidir. Güçlük ifadeleri, olumlu ders değerlendirme maddeleriyle aynı yönde puanlanmamalıdır.

Madde	K. katılm.	Katılm.	Kararsız	Katılıyorum	K. katılıyorum
<i>Sınav kapsamı beklentiden farklı</i>	3	7	5	4	3
<i>Soru düzeyi beklentiden farklı</i>	3	8	6	2	3

Madde	K. katılm.	Katılm.	Kararsız	Katılıyorum	K. katılıyorum
Zaman yönetiminde zorlanma	3	8	4	4	3
Alan terimlerini anlamada zorluk	6	10	3	1	2

5. Çoklu seçim sorularının sonuçları

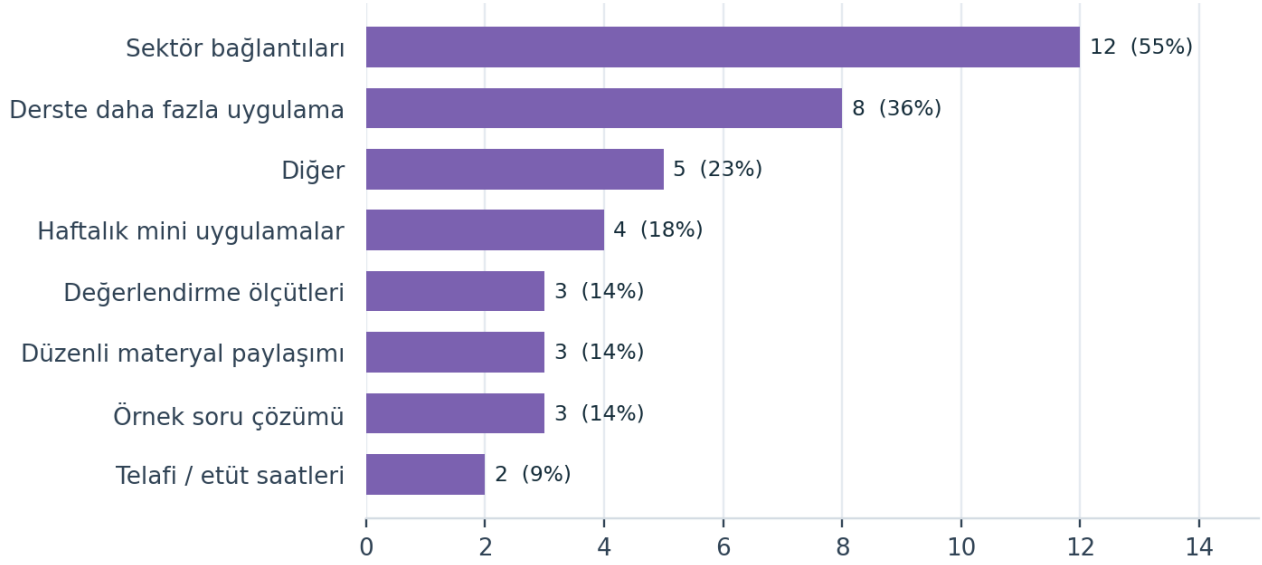
5.1. En çok zorlanılan alanlar



Şekil 3. Zorlanılan alanların işaretlenme sayısı ve katılımcı payı (n=22).

Motivasyon ve düzenli çalışma 12/22 (%55) ile ilk sıradadır. “Diğer” 9/22 (%41), ders programı saatleri 8/22 (%36), alan konularının karmaşıklığı 4/22 (%18) öğrenci tarafından işaretlenmiştir. Soruda toplam 41 seçenek işaretlenmiş, hiçbir katılımcı üç seçenek sınırını aşmamıştır.

5.2. Gelecek dönem iyileştirme beklentileri



Şekil 4. İyileştirme seçeneklerinin işaretlenme sayısı ve katılımcı payı (n=22).

Sektör bağlantıları 12/22 (%55) ile en çok seçilen iyileştirme seçeneğidir; ders içinde daha fazla uygulama 8/22 (%36) ile ikinci sıradadır. “Diğer” 5/22 (%23) kişi tarafından işaretlenmiş, haftalık mini uygulama 4/22 (%18) kişi tarafından seçilmiştir. Aynı seçeneklerin toplamı farklı katılımcı sayısı değildir. Soruda toplam 40 işaretleme vardır.

6. Açık uçlu görüşlerin değerlendirilmesi

Faydalı bulunan yönler arasında güncel konuların derse bağlanması, örneklerle ve benzetmelerle anlatım, uygulamalı etkinlikler ve öğretim elemanının motive edici yaklaşımı öne çıkmaktadır. Bir öğrenci ürün tasarlama ve pazarlama uygulamasını, bir başka öğrenci gerçek markaların sosyal medya kampanyalarını incelemeyi yararlı bulmuştur. Bazı yanıtlar “Hepsi” gibi genel ifadeler içerdiğinden bunlardan belirli bir tema çıkarılamamıştır.

Tema	Yanıtlarda görülen ifade / değerlendirme
<i>Güncel örnekler</i>	“Ders içi güncel konuları konuşma ve onlarla dersi bağdaştırma”.
<i>Uygulama ve somutlaştırma</i>	“Ürün tasarlama veya olan ürünü pazarlama uygulamaları”; “Uygulamalı anlatımlar”.
<i>Anlatım ve motivasyon</i>	“Hocamızın anlatımı ve motivasyonu”; “Dersin eğlenceli geçmesi”.
<i>Gelişim önerileri</i>	Konuk konuşmacı, gerçek yaşam senaryoları, daha kısa notlar ve isteğe bağlı sınıf içi katılım.

Açık uçlu önerilerde daha fazla sektör uzmanıyla yüz yüze görüşme, gerçek hayat örnekleri, etkinlikler ve daha kısa, özlu notlar istenmektedir. Tekil görüşlerde ders saatinin öğle yemeğine denk gelmemesi, internet altyapısı, staj süresi ve öğrencinin tahtaya gönüllü çıkması dile getirilmiştir. Bazı katılımcılar da mevcut akıştan memnun oldukları için değişiklik önermemiştir.

Bölümden beklentiler ve genel memnuniyet sorusunda yanıtların büyük çoğunluğu olumlu tondadır. Bir öğrenci bazı derslerde uzun slaytların yorumlanmasını eleştirerek daha kısa not ve uygulama istemiştir. Bu soru bölümün geneline yöneliktir; eleştiri GPY dersine doğrudan mal edilmemiştir. İki açık uçlu yanıtta müşteri ilişkileri ve bankacılık gibi farklı ders alanlarına ait örnekler geçtiğinden bunlar GPY dersinin özgül kazanımı sayılmamıştır.

7. Bulgulara dayalı iyileştirme planı

Öncelik	Önerilen adım	İzleme göstergesi
1. Sektör bağlantısı	Güncel bir pazarlama kampanyası üzerine konuşabilecek konuk ya da firma temsilcisiyle en az bir oturum planlamak.	Gerçekleşen oturum sayısı; öğrencilerin yararlılık değerlendirmesi.
2. Uygulama	Marka, hedef kitle ve içerik stratejisi üzerine kısa, ders içi analizler ve ürün tasarımı örnekleri sürdürmek.	Dönemde tamamlanan kısa uygulama sayısı; öğrenci geri bildirimi.
3. Katılım ve destek	Ders içinde kısa anlama soruları sunmak; aktif katılımı gönüllülük ve farklı etkinlik biçimleriyle desteklemek.	Ara değerlendirmede katılım ve anlaşılma geri bildirimi.
4. Program koşulları	Ders saatleri ve internet erişimiyle ilgili tekil görüşleri program düzeyinde incelemek; çalışma planı desteği sunmak.	Program incelemesi; sonraki ankette güçlük dağılımı.
5. Mevcut güçlü yönler	Güncel konuları örneklerle ve anlaşılır biçimde işleme, soru ve geri bildirim kanallarını korumak.	Dönem ortası kısa görüş alma; dönem sonu madde dağılımları.

Bu adımlar karar vericiler için öneri niteliğindedir. Sonraki ölçümde aynı maddeler ve aynı yanıt ölçeği korunursa değişim betimsel olarak karşılaştırılabilir; katılım sayısı ve öğrenci grubu da birlikte raporlanabilir.

8. Sınırlılıklar ve veri koruma notu

22 yanıtın toplam öğrenci sayısına oranı bilinmemektedir. Gönüllü anket ders algısını göstermekte; performans ve öğrenme kazanımlarını doğrudan ölçmemektedir. Veri tek dönemle sınırlıdır. Olumlu maddelerde yüksek puan yığılması vardır; bu durum öğrenciler arasındaki görüş farklılıklarını ayırt etmeyi güçleştirebilmektedir. Açık uçlu yanıtlar farklı uzunluktadır; bölüm geneline ve başka derslere ilişkin ifadeler GPY için doğrudan kanıt olarak kullanılmamıştır. Çoklu seçim sorularında üç seçim sınırı 22 yanıtın tamamında korunmuştur.

Yanıt verenlerin GPY dersine ilişkin algısı olumludur. Dersin anlatımı, öğretim elemanının hazırlığı ve geri bildirim erişimi güçlü yönlerdir. Sektörle temas ve uygulamalı örneklerin artırılması gelecek dönem için önceliklidir. Aynı maddelerle yeni ölçüm yapılması gelişimin izlenmesini sağlayacaktır.